



## Møteinnkalling

**Utvalg:** Arbeidsutvalget/utvalg for helse  
**Møtested:** Teams  
**Møtedato:** 12.03.21    **Tid:** 12:00 – 15:00

### Deltakere

| NAVN                   | FUNKSJON            | Til stede | Avbud |
|------------------------|---------------------|-----------|-------|
| Peter Talseth          | Leder               |           |       |
| Eilif Kristian Trælves | Nestleder           |           |       |
| Ellen Schølberg        | Medlem              |           |       |
| Elbjørg Larsen         | Medlem              |           |       |
| Andre Møller           | Medlem              |           |       |
| Berit Hundåla          | Medlem              |           |       |
| Tor Henning Jørgensen  | Repr. rådmannsforum |           |       |
| Charlotte Olsen        | Rådgiver            |           |       |
| Stig Sørre             | Sekretariatsleder   |           |       |

Eventuelt forfall meldes snarest. Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

### Saksliste

| Saksnr. | Tittel                                                                                                                                             |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 01/21   | Godkjenning av innkalling og sakliste                                                                                                              |
| 02/21   | Godkjenning av protokoll fra AU-møtet 30.10.20                                                                                                     |
| 03/21   | Uttalelse – Reetablering av høyere utdanning på Nesna                                                                                              |
| 04/21   | Etablering av Helefellesskap – Helgelandssrådet sin rolle i utformingen av helsetjenestene på Helgeland                                            |
| 05/21   | Utarbeidelse av satsingsområder for komité/utvalg for helse                                                                                        |
| 06/21   | Regionvekstavtale 2021-2024 – Nordland fylkeskommune og Helgelandssrådet. Signering av avtale, ved fylkesrådsleder Tomas Norvoll (deltar på Teams) |
| 07/21   | Økonomi - Foreløpig regnskap 2020 og regnskapsrapport 1-2021. Diskusjon med hensyn til påfyll av våre to fond                                      |
| 08/21   | Orienteringer fra sekretariatet                                                                                                                    |
| 09/21   | Eventuelt                                                                                                                                          |

Sandnessjøen, 9. mars 2021

Peter Talseth (sign.)  
Leder



## Saksfremlegg

---

**Utvalg:** Arbeidsutvalget  
**Møtedato:** 12.03.21  
**Saksbehandler:** Stig Sørre

---

**Saksnr.**      **Tittel**  
01/21      Godkjenning av innkalling og sakliste

**Forslag til vedtak**  
Innkalling og sakliste godkjennes.

**Vedtak**

-----

## Saksfremlegg

---

**Utvalg:** Arbeidsutvalget  
**Møtedato:** 12.03.21  
**Saksbehandler:** Stig Sørre

---

**Saksnr.**      **Tittel**  
02/21      Godkjenning av protokoll fra AU-møtet 30.10.20

**Forslag til vedtak**  
Protokoll fra AU-møtet 30.10.20 godkjennes.

**Vedtak**

-----



## Saksfremlegg

---

**Utvalg:** Arbeidsutvalget  
**Møtedato:** 12.03.21  
**Saksbehandler:** Stig Sørra

---

**Saksnr.** 03/21      **Tittel** Uttalelse – Reetablering av høyere utdanning på Nesna

### Forslag til vedtak

Helgelandssrådet stiller seg bak og støtter representantforslaget i Stortinget om å reetablere høyere utdanning på Nesna.

1. Stortinget ber regjeringen i løpet av 2021 starte arbeidet med reetablering av den tidligere høyskolen i Nesna som en fullverdig høyere utdanningsinstitusjon med grunnskole- og barnehagelærerutdanning.
2. Stortinget ber regjeringen utrede hvilke andre permanente studietilbud som kan lokaliseres til Campus Nesna for å ivareta regionalt kompetansebehov innen andre profesjonsutdanninger og fagområder.
3. Stortinget ber regjeringen, som en del av utredningen, legge til rette for at institusjonen på Nesna også kan tilby samlingsbaserte studietilbud lokalisert til andre studiesteder i regionen.
4. Stortinget ber regjeringen, i påvente av reetableringen av høgskoletilbudet på Nesna, pålegge Nord universitet å videreføre undervisning ved Campus Nesna, samt lyse ut studieplasser for studieåret 2021-2022 i Samordnet opptak for 2021.

### Vedtak

---

Vedlegg: Representantforslag 101 S (2020-2021) fra stortingsrepresentant Marit Arnstad, Aud Hove, Siv Mossleth og Wilfred Nordlund

### Saksutredning

Følgende kommuner på Helgeland har vedtatt, og oversendt Helgelandssrådet, likelydende uttalelse:

Bindal kommune, Brønnøy kommune, Træna kommune, Nesna kommune, Lurøy kommune, Sømna kommune, Grane kommune, Vefsn kommune, Herøy kommune, Dønna kommune.



STORTINGET

# Representantforslag 101 S

(2020–2021)

fra stortingsrepresentantene Marit Arnstad, Aud Hove, Siv Mossleth og Willfred Nordlund

Dokument 8:101 S (2020–2021)

**Representantforslag fra stortingsrepresentantene Marit Arnstad, Aud Hove, Siv Mossleth og Willfred Nordlund om reetablering av høyere utdanning på Nesna**

Til Stortinget

## Bakgrunn

Sikker tilgang på kvalifisert arbeidskraft for næringsliv og offentlig sektor over hele landet har vært selve kjernen i høgskolenes samfunnsoppdrag. Etableringen av distriktshøgskolene i sin tid har i ettertid vist seg å være et av de viktigste virkemidlene for å sikre alle deler av landet arbeidskraft med høy kompetanse – spesielt innen helse, undervisning, økonomi og utdanning av ingeniører. Derfor har båndet mellom de gamle høgskolene og det regionale arbeidslivet vært svært sterkt. Nylig har både Distriktnæringsutvalget og Demografiutvalget konkludert med at desentralisert utdanning er et av de viktigste tiltakene for å stoppe fraflyttinga fra distriktene. Utvalgene bekrefter behovet for fullverdige høyere utdanningsinstitusjoner i distriktene som grunnlag for næringsliv og arbeidsliv i hele landet.

Strukturreformen har ført til at et stort antall høgskoler er slått sammen, og flere inngår i dag i nye universiteter. Dette utfordrer kjernen i høgskoleoppdraget. Ved gjennomføringen av strukturreformen i universitets- og høgskolesektoren var regjeringens, og stortingsflertallets, mål bedre kvalitet gjennom sammenslåing av utdanningsinstitusjoner. Forslagsstillerne viser til at kun Senterpartiet var imot reformen. Senterpartiet ad-

varte mot at reformen ville resultere i sentralisering, fordi finansieringen og målkonflikter internt i de fusjonerte institusjoner ville presse fram nedlegging av studiesteder og de facto innebære en avvikling av høgskoleoppdraget – uten at dette ble debattert i Stortinget. Senterpartiet var alene om å påpeke at verken regjeringen eller stortingsflertallet kunne utstede garantier mot at fusjonerte og autonome institusjoner etter hvert vil foreta endringer i tilbudsstrukturen for å samle fagmiljøer og foreta prioriteringer som vil kunne føre til sentralisering av campusstrukturen. Dessverre viser historien at Senterpartiets frykt var berettiget. Nord universitets beslutning i 2019 om å legge ned Nesna som eget studiested, og avvike aktiviteten i Sandnessjøen, har resultert i en sentralisering av Nord universitets tilstedeværelse i regionen og svekket befolkningen på Helgeland sin mulighet for utdanning og kompetanseoppyll, samt arbeidslivets tilgang på kompetanse.

## Lærerutdanningen rakner

Høgskolen i Nesna, seinere Campus Nesna, har i over hundre år levert lærere til Helgeland spesielt, men også vært viktig for Nordland og resten av landet. Om lag 70 prosent av alle lærerne i kommunene på Helgeland er utdannet på Nesna. For barnehagelærerne er andelen omlag 90 prosent. Av de kandidatene som er utdannet ved sykepleierutdanningen i Sandnessjøen, er over 90 prosent i arbeid i kommuner på Helgeland. Dette viser hvilken betydning utdanningene på Nesna og i Sandnessjøen har for rekruttering av fagkompetanse regionalt.

Forslagsstillerne viser til at etter at Nord universitet vedtok å legge ned lærerutdanningen på Campus Nesna, gikk søkningen til lærerutdanning på Helgeland ned med 40 prosent. Det ble ikke lyst ut barnehagelærer-

utdanning i det hele tatt på Helgeland i 2020, og søknin- gen til sykepleierutdanning på Helgeland er redusert et- ter at sykepleierutdanningen i Sandnessjøen ble lagt ned.

Lærerutdanning er blant de utdanningene som i stor grad både rekrutterer studenter fra egen region, og uteksaminerer lærere til egen region. I følge Samordna opptak viser oversikten over oppmøte ved de enkelte studiestedene høsten 2020 at grunnskolelærerutan- ningen GLU 1-7 og GLU 5-10 ved Nord universitets stu- dietilbud i Mo i Rana kommer svakest ut, med oppmøte på hhv. 30 og 45 prosent. Til sammenligning hadde grunnskolelærerutdanningene ved Nord universitet i Bodø oppmøteprosent på 48 og 57, mens Universite- tet i Tromsø sitt tilbud i Alta har hhv. 56 og 68 prosent. For å understreke alvoret kan det nevnes at alle de åtte tilbudene i Nord-Norge, bortsett fra Tromsø, ligger un- der 70 prosent.

Forslagsstillerne viser i den forbindelse til professor emeritus ved Universitetet i Oslo, Karl Øyvind Jordell, som påviser at antall lærerstudenter i Nord-Norge på langt nær er tilstrekkelig til å imøtekomme kandidat- måltallet og de arbeidskraftsbehovene som er i landsde- len. Dersom en regner at det årlig fratrer én lærer per kommune, viser Jordells beregninger at med dagens nivå på antall studenter vil antallet uteksaminerte lære- re i 2025 kun dekke opp for halvparten av de lærerne som fratrer yrket gjennom naturlig avgang. Dersom en legger til at frafallet kan være opptil 40 prosent, vil det innebære at Nord universitet vil være langt unna å for- syne samfunnet med utdannede lærere i tråd med mål- tallet for disse lærerutdanningene.

For landsdelen under ett vil antallet ferdig utdanne- de lærere være langt under det kandidatmåltallet som lærerutdanningene er forpliktet til å levere hvert år. Høsten 2020 startet det 81 studenter på lærerutdanning trinn 1–7 ved de samme lærerutdanningene. Det er 35 studenter færre enn det man skal klare å levere til sam- funnet etter fem år med utdanning.

Forslagsstillerne mener disse tallene er uttrykk for en varslet katastrofe og viser at Senterpartiet fikk rett i sine bekymringer for konsekvensene av å legge ned lærerutdanningen på Nesna. Tallene viser at Nord uni- versitet ikke ivaretar sitt samfunnsoppdrag, når nedleg- gingen av Nesna rammer rekrutteringen til lærerutan- ningen så sterkt.

Forslagsstillerne vil understreke at utdanning av læ- rere, barnehagelærere og sykepleiere er helt avgjørende

for at kommunene sitt velferdstilbud skal kunne funge- re – så også på Helgeland. Uttalelser fra regionale aktø- rer, blant annet fra Indre Helgeland regionråd, påpeker alvoret i situasjonen. Forslagsstillerne mener det vil være et faktum at dersom det ikke blir satt i gang krise- tiltak på Helgeland, vil situasjonen få dramatiske conse- kvenser for rekrutteringen av fagkompetanse til kom- munenes kjerneoppgaver.

### Videreføre bruk av bygningsmassen

Bygningsmassen på Nesna representerer en unik utdanningspolitisk historie av lokal, regional og nasjo- nal verdi. Bygningene inneholder spesialrom for natur- fag, kroppsøving, kunst- og handverk, drama, musikk, osv., som er skreddersydd for høyere utdanning generelt og for lærerutdanning og førskolelærerutdanning spesi- elt. Forslagsstillerne mener det vil være sløsing med samfunnet sine midler dersom denne bygningsmassen skal bli brukt til aktiviteter som ikke kan nyttiggjøre seg disse kvalitetene.

### Forslag

På denne bakgrunn fremmes følgende

f o r s l a g :

1. Stortinget ber regjeringen i løpet av 2021 starte arbeidet med reetablering av den tidligere høgsko- len i Nesna som en fullverdig høyere utdanningsin- stitusjon med grunnskole- og barnehagelærer- utdanning.
2. Stortinget ber regjeringen utrede hvilke andre per- manente studietilbud som kan lokaliseres til Cam- pus Nesna for å ivareta regionalt kompetansebehov innen andre profesjonsutdanninger og fagområder.
3. Stortinget ber regjeringen, som en del av utrednin- gen av hvilke andre permanente studietilbud som kan lokaliseres til Campus Nesna, legge til rette for at institusjonen på Nesna også kan tilby samlings- baserte studietilbud lokalisert til andre studiesteder i regionen.
4. Stortinget ber regjeringen, i påvente av reetablerin- gen av høgskoletilbudet på Nesna, pålegge Nord universitet å videreføre undervisning ved Campus Nesna, samt lyse ut studieplasser for studieåret 2021–2022 i Samordna opptak for 2021.

4. februar 2021

Marit Arnstad

Aud Hove

Siv Mossleth

Willfred Nordlund



## Saksfremlegg

---

**Utvalg:** Arbeidsutvalget  
**Møtedato:** 12.03.21  
**Saksbehandler:** Stig Sørra

---

| Saksnr. | Tittel |
|---------|--------|
|---------|--------|

|       |                                                                                                                     |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 04/21 | Etablering av Helsefellesskap – Diskusjon om Helgelandrådet sin rolle i utformingen av helsetjenestene på Helgeland |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Saken fremmes uten innstilling.

### Forslag til vedtak

### Vedtak

---

Vedlegg:

- Etablering av Helsefellesskap Helgeland (Felles saksfremlegg oversendt kommunene på Helgeland fra OSO/KSU.
- Nasjonal helse- og sykehusplan 2020-2023, kapittel 4.1.1 Etablering av Helsefellesskap
- Avtale mellom regjeringen og KS om innføring av helsefellesskap

### Saksutredning

I forkant av Helgelandstinget ble det opprettet en god dialog med Samhandlingssjefen ved Helgelandssykehuset HF og de kommunale representantene i OSO (Overordnet samarbeidsorgan).

Intensjonene var, slik sekretariatet opplevde det, å få på plass en avtale om etablering av helsefellesskap i henhold til Nasjonal helse- og sykehusplan 2020-2023, hvor også Helgelandrådet og Indre Helgeland Regionråd var avtalepart sammen med kommunene på Helgeland (kommuner i nedslagsfeltet til HSYK).

Det ble utvekslet informasjon og avholdt ett møte mellom sekretariatene til HR og IHR og OSO, ved klinisk samarbeidsutvalg. Etter dette har det ikke vært noen kontakt før et felles saksfremlegg legges frem for beslutning i OSO og oversendes kommunene for vedtak.

I dette dokumentet/saksfremlegget legges det opp til at det etableres et eget sekretariat og at det ansettes en «kommunal samhandlingssjef» i 100 % stilling. Hvordan dette skal organiseres er ikke nærmere beskrevet i saksfremlegget.

### Konklusjon

Formålet ved etablering av et helsefellesskap og behovet for en felles kommunal samhandlingsfunksjon er vel dokumentert og godt beskrevet i det felles saksfremlegget som er sendt kommunen. Det som kan/bør diskuteres nærmere er organiseringen av samarbeidet og hvordan kommunene organiseres seg i rammen av helsefellesskap.

Vedlagt er utdrag fra Nasjonal helse- og sykehusplan 2020-2023 og Avtale mellom regjeringen og KS om innføring av helsefellesskap. Disse dokumentene beskriver kort hvordan kommunene kan organiseres seg.



HELGELANDSSYKEHUSET  
HELGELAANTEN SKIEMTJEGÆTIE



Til alle kommuner på Helgeland  
Oversendt fra klinisk samarbeidsutvalg for etablering av Helsefellesskap  
Helgeland 16.11.20

## Etablering av Helsefellesskap Helgeland

### Rådmannens forslag til vedtak:

X kommune inngår i partnerskapet «Helsefellesskap Helgeland» i tråd med modell for Helsefellesskap mellom Helgelandssykehuset HF og 18 kommuner presentert i vedlegg 2.

X kommune slutter seg konsensusprinsippet, som innebærer at konsensusbeslutninger i helsefellesskapet forplikter X kommune.

X kommune støtter etablering av en interkommunal samhandlingssjef 100% stilling. Arbeidsgiveransvaret tillegges samhandlingssjefens bostedskommune, som søker om tilskudd til kommunal sekretariatsfunksjon for helsefellesskapet på vegne av kommunene i Helsefellesskap Helgeland.

X kommune vil bidra med delfinansiering av interkommunal samhandlingssjef med en kroneandel i forhold til antall innbyggere. (vedlegg 3)

### Begrunnelse for vedtaket:

I oktober 2019 inngikk regjeringen og KS en avtale om innføring av helsefellesskap for å skape en mer sammenhengende helse- og omsorgstjeneste. Av avtalen fremgår følgende: «Regjeringen og KS anbefaler at kommuner og helseforetak innretter sitt samarbeid i tråd med prinsippene som helsefellesskapene skal bygge på, eller treffer beslutninger om dette, innen utgangen av 2020.»

I henhold til avtale inngått mellom Regjeringen og KS om etablering av Helsefellesskap, opprettet Helgelandssykehuset og kommunene gjennom overordnet samarbeidsorgan (OSO) en partssammensatt arbeidsgruppe saksnr 10/2020, med mandat om utarbeidelse av forslag til struktur for Helsefellesskap mellom Helgelandskommunene og Helgelandssykehuset HF.

Forslag til vedtak i saken er utarbeidet av den partssammensatte arbeidsgruppen, med bakgrunn i dagens samhandlingsstruktur, innhenting av kunnskap om det veletablerte helsefellesskapet i Østfold, og tilpasset lokale samhandlingsstrukturer, geografiske- og demografiske forhold på Helgeland. Etablering av helsefellesskapet skal bidra til en endring fra partssamarbeid til partnerskap mellom Helgelandssykehuset HF og 18 kommuner i sykehusets nedslagsfelt. Målet er å få likeverdighet mellom partene, og er i tråd med føringer i Nasjonal helse- og sykehusplan 2020-2023 (St.m.7 (2019-2020)) og samarbeidsavtalen mellom KS og regjeringen.





HELGELANDSSYKEHUSET  
HELGELAANTEN SKIEMTJEGÆTIE



## Vedlegg

1. Oversikt dagens samarbeidsstruktur: Helgelandssykehuset og Helgelandskommunene vs «Østfoldmodellen»
2. Forslag til fremtidig struktur: Helsefellesskap Helgeland
3. Økonomi
4. Forslag til stillingsutlysning: interkommunal samhandlingssjef

## Fakta

Samhandlingsreformen ble innført i 2012, og innebar blant annet at kommunene og helseforetakene ved lov ble pålagt å inngå samarbeidsavtaler. Det er kommunestyret selv som vedtar samarbeidsavtalene, jfr Helse- og omsorgstjenesteloven kapittel 6, § 6-1. Endringer i samarbeidsavtalene og form for samhandling må vedtas av kommunestyret.

Samhandlingsreformen er forsket på og evaluert i flere instanser og prosesser, og samhandlingen mellom kommunene og helseforetakene er fokus i de nasjonale helse- og sykehusplanene (2015 - 2019 og 2020-2023). I *Meld. St. 7 (2019-2020) Nasjonal helse- og sykehusplan 2020-2023* (NHSP) gis retning og rammer for utvikling av spesialisthelsetjenesten og samarbeidet med den kommunale helse- og omsorgstjenesten. Der erkjennes det at partene i liten grad er likestilte, noe som påvirker fokus i samhandlingen. For å få mer likeverdighet mellom partene initierer derfor regjeringen en endring *fra parter til partnere* gjennom etablering av Helsefellesskap i en partnerskapsmodell. I Nasjonal helse og sykehusplan (meld.st.7 (2019-2020)) beskrives Helsefellesskap som en samarbeidsstruktur mellom likestilte partnere. Representanter fra kommunene, helseforetaket, fastleger og brukere møtes for å planlegge og utvikle tjenestene sammen. «Østfoldmodellen» beskrives som en anbefalt struktur og ansvarsfordeling.

Helsefellesskapene bygger på prinsipper som er nedfelt i samarbeidsavtale mellom KS og regjeringen:

- En tydelig samarbeidsstruktur – tredelt struktur med partnerskapsmøter – strategiske samarbeidsutvalg – faglige samarbeidsutvalg
- Felles planlegging – konkrete avtaler om utvikling og planlegging av tjenestene
- Samordning – kommunene stiller i samarbeidsutvalg på vegne av flere kommuner
- Beslutningsprosesser – mer forpliktende beslutninger – konsensusbeslutninger som forplikter partnerne
- Sekretariat – virkemiddel for å sikre åpenhet og legitimitet i beslutningsprosessene og oppnå konsensus
- Tydelige prioriteringer
- Felles virkelighetsforståelse
- Lokale tilpasninger – rom for ulik organisering og lokale løsninger mellom kommuner og helseforetak for å skape likeverdige tjenester
- Neste Nasjonale helse- og sykehusplan skal bygge på innspill fra helseforetakene

I oktober 2019 inngikk regjeringen og KS en avtale om innføring av helsefellesskap for å skape en mer sammenhengende helse- og omsorgstjeneste: «Regjeringen og KS anbefaler at kommuner og helseforetak innretter sitt samarbeid i tråd med prinsippene som helsefellesskapene skal bygge på, eller treffer beslutninger om dette, innen utgangen av 2020.» Regjeringen og KS er enige om at





HELGELANDSSYKEHUSET  
HELGELAANTEN SKIËMTJEGÅETIE



helsefelleskapene må prioritere tjenestene til disse fire pasientgruppene: barn og unge, personer med alvorlige psykiske lidelser og rusavhengighet, skrøpelige eldre og personer med flere kroniske lidelser.

Protokollen fra Foretaksmøtet 14.01.20 mellom statsråden/HOD og Helse Nord RHF stiller krav til Helseforetakene om bidrag til opprettelse av Helsefellesskap:

*«Foretaksmøtet ba om at de regionale helseforetakene gir helseforetakene i oppdrag å:*

- innrette sitt samarbeid med kommunene i tråd med mål og rammer fastsatt i Nasjonal helse- og sykehusplan (NHSP) og i tråd med avtale mellom regjeringen og KS av 23. oktober 2019 om innføring av helsefellesskap*
- sette konkrete mål for kompetansedeling sammen med kommunene i helsefellesskapene*
- gi innspill til neste nasjonale helse- og sykehusplan sammen med kommunene i helsefellesskapet.»*

I henhold til avtale inngått mellom Regjeringen og KS om etablering av Helsefellesskap, opprettet Helgelandssykehuset og kommunene gjennom overordnet samarbeidsorgan (OSO) en partssammensatt arbeidsgruppe saksnr 10/2020, med mandat om utarbeidelse av forslag til struktur for Helsefellesskap mellom Helgelandskommunene og Helgelandssykehuset HF. Arbeidsgruppen har hatt 6 antall møter, og arbeidet har vært preget av godt samarbeid og vilje til å finne løsninger som partene enstemmig kan anbefale.

Arbeidsgruppen har bestått av Frode Berg (kommuneoverlege Rana), Hege Harboe-Sjåvik (kommuneoverlege Vefsn), Anne Lise Brygfjeld (brukerrepresentant), Ole Johnny Pettersen (Helgelandssykehuset), Rose Rølvåg (Helgelandssykehuset), Ingelise Egelund (Helserådgiver Alstahaug), Knut Roar Johnsen (Helgelandssykehuset), og Lisa Friborg (KS). Sekretariat: Gry Fjellgård og Hege Mørk, senter for samhandling (Helgelandssykehuset).

Som del av prosessen er det også innhentet erfaringer og innspill fra ressurspersoner, samarbeidspartnere og avholdt dialogmøter:



**HELGELANDSSYKEHUSET**  
HELGELAANTEN SKIEMTJEGÅETIE



- Møte med Magne Nicolaisen, samhandlingssjef på UNN 08.06.20
- Representanter for Østfoldmodellen
- Møte med kommunerepresentanter og Fylkesmannen/KS
- Sak om etablering av helsefellesskap har i prosessen vært drøftet i OSO 04.02.20 og 05.11.20
- Møte med Regionrådene på Helgeland 17.09.20
- Det er ikke registrert motstand mot etablering av helsefellesskap på Helgeland.

Arbeidsgruppens forslag til struktur for Helsefellesskap Helgeland er i tråd med de nasjonale anbefalingene om en samhandlingsstruktur med samarbeidsmøter på 3 nivå, der representanter fra sykehus, kommuner, fastleger, pasienter og brukere møtes for å planlegge og utvikle tjenestene sammen for å finne gode lokale løsninger.

Følgende vedtak ble gjort i OSO 05.11.20 saknr 59/2020 i tråd med arbeidsgruppens utredninger og anbefalinger:

- OSO går inn for etablering av helsefellesskap etter modell fremlagt av arbeidsgruppen, og ber kommunene og Helgelandssykehuset HF gjøre det samme
- OSO ber kommunene og helseforetaket ta stilling til partnerskapsmodellen, som sentral forutsetning for å få til et velfungerende helsefellesskap
- Kommunene anbefales i fellesskap opprette 100% stilling som interkommunal samhandlingssjef
- OSO oppretter eget KSU for revidering av Overordnet samarbeidsavtale og øvrige tjenesteavtaler. Dette som en erstatning for dagens forhandlingsutvalg

## Vurdering

Forslag om endring fra parter som samarbeider til partnerskap vil kreve et større og mer systematisk arbeid fra kommunenes side i den overordnede samhandlingen med Helgelandssykehuset, enn samarbeidsstrukturen har krevd fram til nå. Kommunene får også en ny utfordring i form av økt behov for koordinering mellom de ulike kommunene for konsensusbaserte vedtak, for å innta rollen som en likeverdig samarbeidspartner for sykehuset. Samtidig vil en vellykket etablering av Helsefellesskap på Helgeland sikre kommunenes plass som likeverdig samarbeidspartner for sykehuset, og bidra til reell kommunal medvirkning i retningsgivende prosesser på Helgeland rundt de prioriterte pasientgruppene: barn og unge, personer med alvorlige psykiske lidelser og rusavhengighet, skrapelige eldre og personer med flere kroniske lidelser.

For en vellykket kommunal samordning, er sekretariatsfunksjon av vesentlig betydning. Etablering av interkommunal samhandlingsressurs (samhandlingssjef), som er likestilt med samhandlingssjefen i Helgelandssykehuset, synes som et nødvendig grep for å få en tydeligere involvering fra kommunene i samhandlingsarbeidet og saksforberedelser.

En interkommunal samhandlingssjef krever finansiering fra kommunenes side, som ikke er etablert i dagens samhandlingsstruktur. Anbefalingen om å ha en større stilling synes nødvendig, jamfør de geografiske og kommunikasjonsmessige utfordringene i Helgelandssykehusets nedslagsfelt. En



HELGELANDSSYKEHUSET  
HELGELAANTEN SKIEMTJEGÅETIE



fordeling etter innbyggertall vil bety et relativt lite tilleggsbeløp for den enkelte kommune, og bør kunne legges inn i budsjett 2021.

Forslag om etablering av konsensusprinsipp innebærer at kommunene får en plikt til å følge opp de vedtak som fattes i helsefellesskapet og hvor det er konsensus. I avtalen mellom KS og Regjeringen omtales behovet for mer forpliktende samarbeid og beslutninger slik:

*Bedre beslutningsprosesser: Den formelle beslutningsmyndigheten vil som i dag ligge i helseforetakene og kommunene. Samtidig bør beslutningsprosessen i partnerskapet bli bedre og mer forpliktende enn den er i dag. Regjeringen og KS er enige om at det bør tilstrebes konsensusbeslutninger som kan forplikte partnerne i det videre arbeidet*

Konsensusprinsippet innebærer ikke nødvendigvis kommunene frasier seg myndighet innenfor temaene som behandles. Men det krever at kommunene sørger for lokal behandling og forankring av saker, om nødvendig i kommunestyret. Den interkommunale samhandlingssjefen og de kommunale representantene i helsefellesskapet vil ha et ansvar for å sikre at kommunene de representerer har formidlet sitt syn i sakene som behandles, og at de ivaretar kommunenes syn i saksbehandlingen.

Strukturen som er foreslått for Helsefellesskap Helgeland tilrådes fra et samstemt OSO. Det synes å være et godt utgangspunkt for en mer likestilt samhandling enn dagens struktur.

## Konklusjon

Endring fra parter til partnere i et helsefellesskap vil bidra til mer likeverdighet i samhandlingen. Det anbefales derfor at ..... kommune støtter etablering av helsefellesskap mellom Helgelandssykehuset HF og de 18 kommunene som utgjør helseforetakets nedslagsfelt, med struktur anbefalt av OSO og presentert i saken.

Bedre beslutningsprosesser med sterkere gjensidig forpliktelser er noe av intensjonene bak helsefellesskapet. Det anbefales derfor at ..... kommune tilslutter seg konsensusprinsippet som innebærer at konsensusbeslutninger i helsefellesskapet forplikter ..... kommune.

Tilskuddsordningen som er etablert for kommunal sekretariatsfunksjon er viktig for å senke den økonomiske terskelen for å sette inn interkommunal samhandlingsressurs. Det anbefales at ..... kommune støtter at en kommune søker om tilskudd til sekretariatsfunksjon for helsefellesskapet på vegne av kommunene i Helsefellesskap Helgeland.

Dersom tilskuddet ikke er tilstrekkelig for den ressursen som må til for å etablere en interkommunal samhandlingsressurs i Helgelandssykehusets nedslagsfelt, er det naturlig at .....kommune på linje med de øvrige kommunene bidrar med delfinansiering av den kommunale sekretariatsfunksjonen. Det forventes en redegjørelse og kostnadsoversikt før endelig beslutning om beløp fattes. Det anbefales at det settes av et beløp i budsjett 2021 for eventuell medfinansiering av deler av kommunal sekretariatsfunksjon. Jmfør vedlegg 3 Økonomi.

\*\*\*\*\*  
Rådmann

\*\*\*\*\*  
Kommunalsjef



**HELGELANDSSYKEHUSET**  
HELGELAANTEN SKÍEMTJEGÆTIE



#### 4.1.1 Etablering av helsefellesskap

Regjeringen ønsker å etablere 19 helsefellesskap mellom kommuner og sykehus med utgangspunkt i de eksisterende helseforetaksområdene.<sup>2</sup> Regjeringen og KS deler målet om å skape en mer sammenhengende og bærekraftig helse- og omsorgstjeneste og har derfor inngått en avtale om innføring av helsefellesskap, se. vedlegg 1.

Regjeringen og KS er enige om prinsippene helsefellesskapene skal bygge på.

<sup>2</sup> Det er i dag 20 helseforetak som driver sykehusvirksomhet. 19 av 20 helseforetak har et definert ansvar for å yte spesialisthelsetjenester for befolkningen i sitt geografiske opptaksområde. Sunnaas sykehus HF er spesialsykehus innen fysikalsk medisin og rehabilitering med regionale og nasjonale oppgaver, og har følgelig ikke et befolkningsansvar som de øvrige helseforetakene.



Figur 4.1 Arbeidsdeling i helsefellesskap



I helsefelleskapene vil representanter fra helseforetak, kommuner, lokale fastleger og brukere møtes for å planlegge og utvikle tjenestene sammen. Etablerte avtaler og samarbeidsstrukturer skal ligge til grunn, men videreutvikles. Fastlegene bør få en rådgivende rolle, kommunene i helseforetaksområdene bør samordne seg bedre enn i dag, og nasjonale myndigheter må være tydelige i sine forventninger til hva kommuner og sykehus bør oppnå i de nye helsefelleskapene. Nasjonale myndigheter må i tillegg støtte helsefelleskapene gjennom bedre styringsinformasjon og fremskrivingsverktøy og ved å gjennomføre tiltak som bedrer pasientforløpene.

En utfordring for samarbeidet i dag ser ut til å være at saker ikke alltid blir diskutert på rett nivå av personer med riktig kompetanse og myndighet. Dette kan ha sammenheng med at samarbeidsavtalene omhandler både overordnede strategiske spørsmål og konkrete prosedyrer. Det bør derfor bli tydeligere hva som er strategiske spørsmål som toppledelsen i sykehus og kommuner har et hovedansvar for å drøfte, og hva som handler om utvik-

ling av prosedyrer og rutiner for pasientbehandling som helsepersonell nær pasienten bør utvikle. Den nasjonale veilederen til samarbeidsavtalene skal derfor revideres, slik at det blir klarere hva formålet med de ulike avtalene er, og hvem de retter seg mot. Regjeringen anbefaler at helsefelleskapene skiller tydeligere mellom hhv. overordnede prinsipielle, strategiske og faglige beslutninger.

Figur 4.1 illustrerer en slik tredelt struktur. I partnerskapsmøtet vil toppledelsen i kommunene og toppledelsen i helseforetaket møtes årlig for å forankre overordnet retning og drøfte prinsipielle saker. Partnerskapsmøtet bør være todelt – en dialogdel der politisk tillitsvalgte i kommunene og styremedlemmer i helseforetak deltar i dialog om overordnet retning, og en operativ del der administrativ toppledelse avklarer mål og rammer for arbeidet i helsefelleskapet. Innenfor disse rammene bør faglige og administrative ledere i kommuner og helseforetak drive felles strategisk planlegging og fatte beslutninger i konkrete samarbeidssaker i strategisk samarbeidsutvalg. Fagfolk i helse- og omsorgstjenesten i kommuner og i hel-

#### Boks 4.2 Erfaringer fra Østfold

Sykehuset Østfold HF og 18 kommuner, som er organisert i fem legevakt-/helsehussamarbeid, har siden inngåelse av samarbeidsavtaler i 2004 arbeidet systematisk med å etablere gode modeller og rutiner for samhandling. En evaluering av avtalene og det administrative samarbeidsutvalget i 2017 konkluderte med at det var behov for sterkere ledelsesforankring, bedre koordinering av kommunenes innsats, bedre sortering av problemstillingene og mer likeverdighet i samhandlingsutvalgene. Det ble derfor i 2017 etablert en struktur med partnerskapsmøte, samarbeidsutvalg, samarbeidssekretariat og ulike faglige underutvalg. I det årlige partnerskapsmøtet møtes administrerende direktør ved helseforetaket, 18 rådmenn, pasientorganisasjonene og samarbeidsutvalget for å gi overordnede strategiske føringer og retning for samhandlingen. I forkant av partnerskapsmøtet arrangeres et dialogmøte der politisk og administrativ ledelse i alle kommunene møter styret og ledelsen i sykehuset for utveksling av informasjon og orientering om viktige saker av politisk betydning.

Kommunene og helseforetaket har trukket frem at en av suksessfaktorene er at saksbehandlingen foregår i to trinn. En sak settes først opp til drøfting i samhandlingssekretariatet

(enkelte ganger direkte i samhandlingsutvalget (SU)). Der drøftes den av de samarbeidende kommunene og i foretaket, og settes opp til beslutning i påfølgende møte i samhandlingsutvalget (SU) eller i samhandlingssekretariatet (SEKR), avhengig av sakstype. Dette gir forutsigbarhet og rom for forankring. Kommunene og sykehuset har avtalefestet at beslutninger er bindende ved konsensus. De som deltar i samarbeidsutvalget og samhandlingssekretariatet fra kommunene og sykehuset kan forplikte dem de representerer. Samhandlingsutvalget behandler saker med større administrative og økonomiske konsekvenser, mens saker av faglig karakter med mindre økonomiske og administrative konsekvenser håndteres i samhandlingssekretariatet. I begge disse organene stiller det fem representanter fra kommunene (én fra hvert legevakt-/helsehussamarbeid), fem fra helseforetaket, en fastlege og en representant fra henholdsvis ansattorganisasjoner og pasient- og brukerorganisasjoner. Det er også faste faglige underutvalg samt faglige utvalg som settes ned ved behov for utredninger. I 2017 ansatte de samarbeidende kommunene en felles samhandlingssjef for å koordinere kommunene bedre og bidra til god og likeverdig samhandling.

seforetak vil i faglige samarbeidsutvalg utarbeide konkrete prosedyrer og tjenestemodeller basert på føringer fra strategisk samarbeidsutvalg. Brukerrepresentanter og fastleger bør delta på alle nivåer – både i det strategiske arbeidet og i utvikling av konkrete prosedyrer.

Nasjonale forventninger er ikke bindende for kommunene. Kommunene er folkevalgte selvstendige rettssubjekter, og statlig styring av kommuner skal skje gjennom lov eller forskrift.

Den formelle beslutningsmyndigheten i helsefelleskapene vil ligge i helseforetakene og kommunene. Dette innebærer at samarbeidsstrukturen må legge til rette for forutsigbare og transparente beslutningsprosesser, og forutsetter at både de samarbeidende kommunene og sykehusene i helseforetaket er samordnet internt. I dag løses dette på litt ulike måter rundt om i landet, og det varierer hvor godt man lykkes. Samarbeidet mellom kommunene og helseforetaket i Østfold er et godt eksempel på hvordan beslutningsprosessene kan organiseres, jf. boks 4.2. Regjeringen ønsker at helsefelleskapene lærer av erfaringene til de som har lykkes godt med samhandling, samtidig som det skal være rom for lokal tilpasning.

Det varierer hvor mange sykehus og kommuner som vil inngå i de ulike helsefelleskapene. Sykehuset i Vestfold HF består eksempelvis av ett hovedsykehus og samarbeider med syv kommuner, mens Sykehuset Innlandet HF består av fem somatiske og to psykiatriske sykehus og samarbeider med 42 kommuner. I noen byområder, som Oslo og Bergen, vil også private ideelle sykehus som Diakonhjemmet og Haraldsplass Diakonale Sykehus være en del av helsefelleskapene. De enkelte helsefelleskapene vil derfor kunne ha behov for ulike tilpasninger i samarbeidsstrukturen.

For at helsefelleskapene skal lykkes, og kommuner og helseforetak møtes som likeverdige partnere, må sakene være godt forberedt. Velfungerende sekretariatsfunksjoner – både mellom kommuner og helseforetak og mellom samarbeidende kommuner – er et viktig virkemiddel for å sikre åpenhet og legitimitet i beslutningsprosessene. Kommunene i Agder har blant annet pekt på felles sekretariat som en suksessfaktor for samarbeidet mellom kommunene. Sekretariatsfunksjoner er en sentral forutsetning for at kommunene i helsefelleskapet kan samordne seg, det vil si at noen kommuner stiller i samarbeidsutvalget på vegne av en gruppe kommuner. Dette er allerede tilfellet mange steder, jf. figur 4.2, men det varierer hvilken myndighet representantene stiller med og dermed hvor forpliktende beslutninger i samarbeidsutvalgene er.

Regjeringen og KS er enige om at det bør tilstrebes konsensusbeslutninger som kan forplikte partnerne i det videre arbeidet. Flere steder har samarbeidende kommuner ansatt samhandlingskoordinator eller samhandlingssjef for å sørge for bedre koordinering og forutsigbarhet for kommunene som representeres, forberede beslutningsgrunnlag, sikre en helhetlig fremstilling av saker fra kommunene og bidra til et likeverdig partnerskap i møte med helseforetaket. Tilsvarende må helseforetak som favner flere sykehus og enheter, sørge for at disse opptrer samordnet i helsefelleskapet.

Fastlegen er en viktig aktør i pasientens helse-tjeneste og utgjør en sentral del av den medisinskfaglige kompetansen i kommunal helse- og omsorgstjeneste. Fastlegen bør ha en viktig rolle i utarbeidelsen av konkrete medisinskfaglige prosedyrer og retningslinjer. For å sørge for gode pasientforløp og en helhetlig strategisk tenking, bør imidlertid fastlegene også delta i det strategiske samarbeidsutvalget. Ettersom kommunene har ansvar for fastlegeordningen, bør de samarbeidende kommunene i helsefelleskapet utpeke fastleger som kan bidra med sin kompetanse, og ha en rådgivende rolle i samarbeidsutvalget.

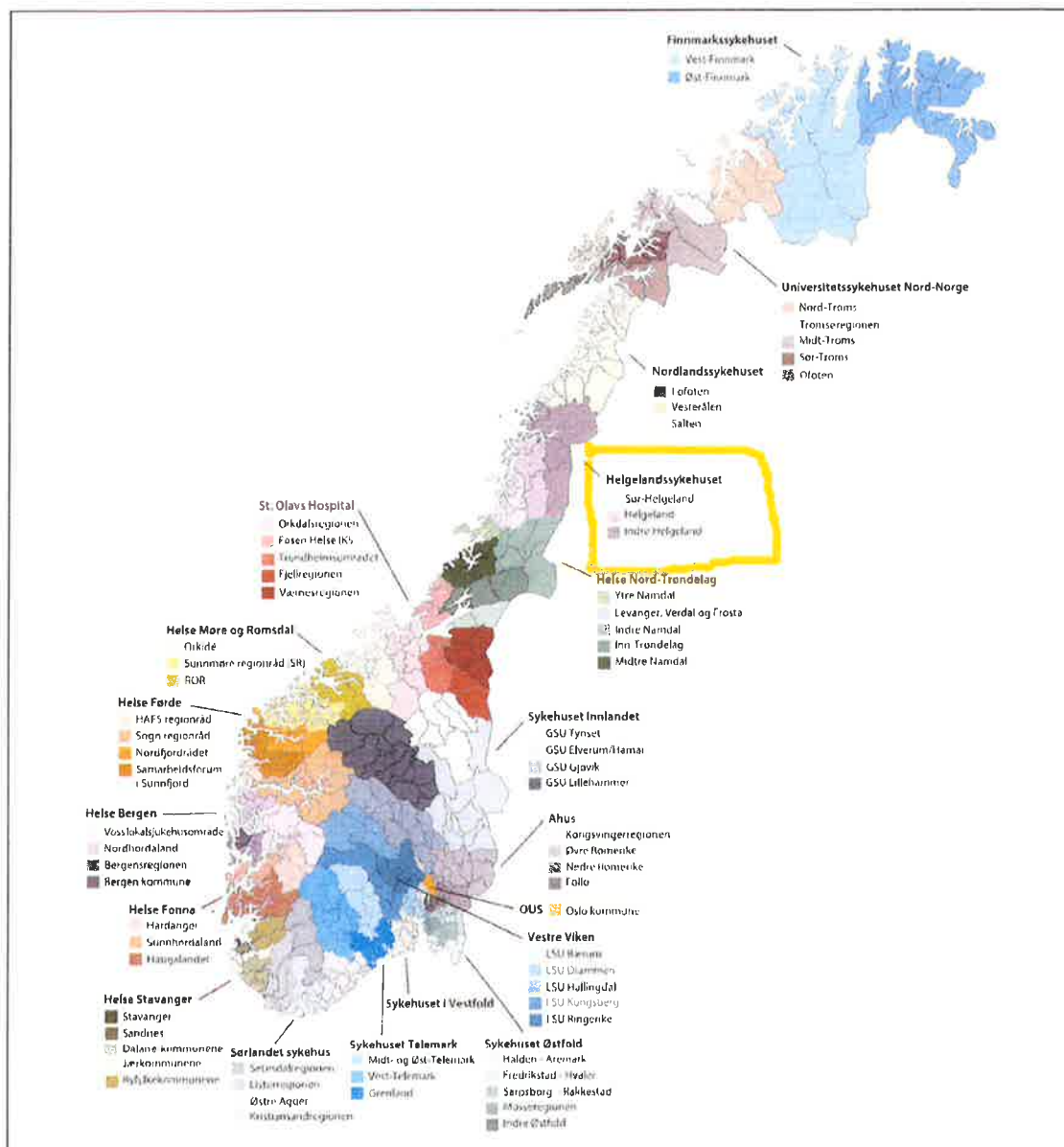
Når helsefelleskapene skal utvikle konkrete pasientforløp og tjenestemodeller eller planlegge for fremtidige kompetansebehov, vil det være aktuelt å involvere representanter fra andre berørte sektorer. Det kan eksempelvis være relevant å inkludere kriminalomsorgen dersom tjenester for innsatte skal utvikles, eller Bufetat og kommunale aktører når det er snakk om tjenester til barn og unge.

En frivillig og konsensusbasert modell innebærer risiko for at kommuner og helseforetak, eller samarbeidende kommuner, av og til ikke blir enige. Da kan resultatet bli stillstand og dårligere tjenester til pasientene. Samtidig vil en videreutvikling av de eksisterende samarbeidsstrukturene underbygge et interessefelleskap, bidra til bedre prosesser og gjøre det enklere å komme til enighet i krevende saker. Regjeringen, i samarbeid med KS, vil fra nasjonalt hold understøtte etableringen og utviklingen av likeverdige partnerskap mellom kommuner og sykehus i helsefelleskapene.

Kommuner og helseforetak bør ha innført anbefalt samarbeidsstruktur eller besluttet hvordan de vil samarbeide, innen utgangen av 2020. De regionale helseforetakene vil bli bedt om rapportering på status for samarbeidsstruktur i årlig melding for 2020, som legges fram våren 2021. Rapporteringen skal skje i samråd med de samarbeidende kommunene.



## Boks 4.3 Etablerte kommunesamarbeid



Figur 4.2 Etablerte kommunesamarbeid

GSU – Geografiske samarbeidsutvalg

LSU – Lokale samarbeidsutvalg

De syv kommunene i opptaksområdet til Sykehuset i Vestfold er ikke organisert i grupperinger i møte med helseforetaket.

Kilde: De regionale helseforetakene

Kartet illustrerer etablerte samarbeidsstrukturer mellom kommuner og helseforetak med utgangspunkt i kommunestrukturen per 2019 basert på innspill fra de regionale og lokale helseforetakene. Helse- og omsorgsdepartementet

tar forbehold om at det kan være feil i koblingen av enkeltkommuner til respektive kommunesamarbeid. Det kan for øvrig bli endringer i kommunesamarbeidene som følge av endringer i kommunestruktur som trer i kraft fra 1.1.2020.



## **Avtale mellom regjeringen og KS om innføring av helsefellesskap for å skape en mer sammenhengende helse- og omsorgstjeneste**

### **Bakgrunn**

Avtalen er forankret i konsultasjonsordningen mellom regjeringen og kommunesektoren, representert ved KS. Avtalen gjelder samarbeid om innføring av helsefellesskap mellom helseforetak og kommuner for sammen å planlegge og utvikle bedre helse- og omsorgstjenester.

### **Formålet med avtalen**

Regjeringen og KS deler målet om å skape mer sammenhengende og bærekraftig helse- og omsorgstjenester til pasienter som trenger tjenester fra både spesialisthelsetjenesten og den kommunale helse- og omsorgstjenesten.

Regjeringen og KS ønsker at kommuner og helseforetak skal se hverandre, ikke som parter, men som likeverdige partnere med felles eierskap og ansvar for pasientene. Regjeringen og KS ønsker derfor at helseforetak og kommuner sammen etablerer helsefellesskap. I helsefellesskapene møtes representanter fra helseforetak, kommuner, lokale fastleger og brukere for å planlegge og utvikle tjenestene sammen. Etablerte avtaler og samarbeidsstrukturer skal ligge til grunn, men videreutvikles. Regjeringen vil i den kommende Nasjonale helse- og sykehusplanen i tråd med dette foreslå å etablere 19 helsefellesskap med utgangspunkt i de eksisterende helseforetaksområdene.

### **Prinsippene som helsefellesskapene skal bygge på**

Regjeringen og KS er enige om at etablering av helsefellesskapene skal bygge på følgende prinsipper:

#### En tydeligere samarbeidsstruktur:

Helsefellesskapene mellom partnerne tar utgangspunkt i en tredelt struktur – et partnerskapsmøte, et strategisk samarbeidsutvalg og faglige samarbeidsutvalg. Brukerrepresentanter og fastleger involveres på alle nivå – både i det strategiske arbeidet og i utvikling av konkrete prosedyrer. Det vil være rom for lokale tilpasninger i samarbeidsstrukturen.

#### Bedre felles planlegging:

Helseforetak og kommuner skal i helsefellesskapene planlegge og utvikle tjenester for pasienter som trenger tjenester fra begge nivå. Regjeringen og KS anbefaler at helseforetaket og kommunene inngår en konkret avtale om hvordan de skal drive utvikling og planlegging av tjenestene i helsefellesskapet. Regjeringen vil fremme forslag om å justere lovbestemmelsen om samarbeidsavtalene i tråd med dette.

#### Økt samordning:

For å utvikle nødvendige tjenester og opptre som en likeverdig partner i helsefellesskapet bør kommunene i større grad samordne seg, dvs. at noen kommuner stiller i samarbeidsutvalget på vegne av en gruppe kommuner. Samordningen bør fortrinnsvis bygge på etablerte samarbeidsstrukturer mellom kommunene. Tilsvarende må helseforetak som favner flere sykehus sikre at disse opptrer samordnet i helsefellesskapet.

#### Bedre beslutningsprosesser:

Den formelle beslutningsmyndigheten vil som i dag ligge i helseforetakene og kommunene. Samtidig bør beslutningsprosessen i partnerskapet bli bedre og mer forpliktende enn den er i dag. Regjeringen og KS er enige om at det bør tilstrebes konsensusbeslutninger som kan forplikte partnerne i det videre arbeidet.

#### Sekretariat:

Et velfungerende sekretariat vil være et viktig virkemiddel for å sikre åpenhet og legitimitet i beslutningsprosessene, og oppnå konsensusbeslutninger.

#### Tydelige prioriteringer:

Regjeringen og KS mener at helsefellesskapene bør ha et særlig fokus på å utvikle gode tjenester for:

- Barn og unge
- Personer med alvorlige psykiske lidelser og rusproblemer
- Skrøpelige eldre
- Personer med flere kroniske lidelser

#### Felles virkelighetsforståelse:

En viktig forutsetning for å planlegge og utvikle tjenester sammen er en felles virkelighetsforståelse. Regjeringen og KS vil tilrettelegge for at det fremskaffes bedre styringsinformasjon og framskrivningsverktøy som kan benyttes av helsefellesskapene.

#### Behov for lokale tilpasninger:

Forutsetningene for å yte tjenester er ulike i forskjellige deler av landet. Målet om likeverdige tjenester fordrer derfor at det må være rom for ulik organisering og lokale løsninger i oppgavedelingen mellom kommuner og helseforetak.

#### Innspill til neste Nasjonale helse- og sykehusplan:

Regjeringen og KS ønsker at neste Nasjonale helse- og sykehusplan skal bygge på innspill fra helsefellesskapene.

**Oppfølging**

Avtalen gjelder for planperioden 2020-2023. Avtalen gjelder til 31. desember 2023 eller til én av partene ønsker å si den opp. Oppsigelse skal gis med minst tre måneders varsel.

Regjeringen og KS anbefaler at kommuner og helseforetak innretter sitt samarbeid i tråd med prinsippene som helsefellesskapene skal bygge på, eller treffer beslutninger om dette, innen utgangen av 2020. Regjeringen vil innrette sin styring av de regionale helseforetakene i tråd med dette. KS vil i sine organer og nettverk oppfordre medlemmene i KS til å delta i helsefellesskapene i tråd med prinsippene beskrevet over.

Avtalen vil bli fulgt opp gjennom jevnlige kontaktmøter. Arbeidet skal evalueres årlig av regjeringen og KS i forbindelse med konsultasjonsordningen mellom regjeringen og kommunesektoren.

Oslo 23. oktober 2019

Helseminister Bent Høie

Leder KS Gunn Marit Helgesen





## Saksfremlegg

---

**Utvalg:** Arbeidsutvalget  
**Møtedato:** 12.03.21  
**Saksbehandler:** Stig Sørre

---

| Saksnr. | Tittel |
|---------|--------|
|---------|--------|

|       |                                                             |
|-------|-------------------------------------------------------------|
| 05/21 | Utarbeidelse av satsingsområder for komité/utvalg for helse |
|-------|-------------------------------------------------------------|

### Forslag til vedtak

### Vedtak

-----

Vedlegg:

- Mal – satsingsområder (del-strategier) utvalg/komite
- Satsningsområder for komite for Utdanning og kultur (vedtatt)
- Satsningsområder for komite for Samferdsel (utkast)

### Saksutredning

Den overordnede strategien for Helgelandsrådet ble vedtatt av Helgeladstinget 18. september 2020. I forbindelse med arbeidet med denne overordnede strategien ble Nordnorsk kommunikasjon AS leid inn som prosessveileder.

Strategien er laget med bakgrunn i følgende momenter:

- Samarbeidsavtalen og vedtekter (vedtatt av kommunene)
- Arbeidsmøte med arbeidsutvalget (rådets leder, nestleder og fire valgte representanter fra Helgelandsrådet, i tillegg til daglig leder)
- Innspill fra Helgelandsrådet (to representanter fra hver av deltakerkommunene, samt administrasjonen i Helgelandsrådet).

Strategien er knyttet til det samfunnsoppdraget Helgelandsrådet skal innfri. Dette er ikke en strategi for å «ta» et marked i kommersiell forstand, men skal tydeliggjøre hvorfor vi er til (vår eksistensberettigelse).

I arbeidet med strategien, er det valgt følgende struktur:

- Hvor står vi i dag? (Nå-analyse)
- Hvor ønsker vi å være i fremtiden? (Mål-analyse)
- Hvordan skal vi komme dit? (Strategi)

I strategidokumentets kapittel 7. Talspersoner og lederfunksjoner, fremgår det at lederne i utvalgene har ansvaret for å definere egne mål for arbeidene i komiteene/utvalgene.



## Helgelandsrådet - pilot

### Komitee/utvalg for «Utdanning og kultur» – forslag til mal - satsingsområder

#### 1. Bakgrunn

- Beskrive aktuelle satsingsområder og **hvorfor** dette er viktig å satse på, evt. hvem som er med i utvalget/komiteen. Avgrense omfanget, f.eks. til å gjelde videregående skoler ift utdanning.

#### 2. Ståa i dag

- Konkret og kortfattet, men presis, beskrivelse av ståa for dette satsingsområdet per i dag. Hvordan ser det ut i våre 12 kommuner? (De store linjene, ikke alt for detaljert). Hva er vi fornøyd med, hva fungerer? Hva er vi ikke fornøyd med?

#### 3. Mål/ambisjoner

- Hva vil vi? Hvilke ambisjoner har vi?
- Hvor skal vi sette inn energien? Prioritere

#### 4. Ønsket framtidsbilde

- Beskriv hvordan vi mener det skal være innen dette satsingsområdet – om 5 år, 10 år osv

#### 5. Ønsket etterlatt inntrykk (det vi vil at omverden skal tenke om utdanning/kultur i vårt område)

- Hvordan ønsker vi at de som bor her skal oppfatte utdannings- og kulturtilbudet?
- Hvordan ønsker vi at de som flytter til/besøker Helgeland skal oppfatte utdannings- og kulturtilbudet?

#### 6. Tiltak

- Her beskrives hva vi må **gjøre** helt konkret for å oppnå målene og det ønska framtidsbildet
- Definere hvem som har ansvaret for å gjøre hva
- Tidsplan for «gjøreplanen»

## Helgelandsrådet - pilot

### Komité/utvalg for «Utdanning og kultur» - satsingsområder

#### 1. Bakgrunn

Våre to satsingsområder er 1) de videregående skolene på Helgeland og 2) høyere utdanning regionalt. Utvalget består av Åse Granmo, Grane, Elin Eide Lian, Bindal, Trine Fagervik, Leirfjord, Andrine Oppegaard Solli, Sømna og Elbjørg Larsen, Herøy som også leder utvalget. Tilbudet på VGS er svært viktig, både for ungdommen og for næringslivet. Et godt utdanningstilbud gjør det også mer attraktivt for folk å flytte til Helgeland og Nordland. Høyere utdanning regionalt er viktig av flere grunner: Det tilfører kommunene tiltrengt kompetanse, og det gjør det mulig for de voksne som bor i vår region - og har lyst til å fortsette med det - å ta utdanning her.

#### 2. Ståa i dag

- A) VGS: Vi trenger ungdommene våre, ungdommene behøver utdanningstilbud i de regionene de hører til. Mange unge tar utdanningsvalg ut fra prioriteringer knyttet til muligheter og begrensninger de ser i egen kommune og i egen region. Nordland fylke sliter med befolkningsutviklingen, og ønsker å være et attraktivt sted for ungdom – et fylke de vil bo i, utdanne seg i, jobbe i og også flytte til. Per i dag har vi tre VGS i de kommunene som utgjør Helgelandsrådet, hhv i Mosjøen, Sandnessjøen og Brønnøysund. Det er i tillegg en videregående skole på Mo i Rana. Utdanningstilbudet til nå har ikke vært preget av langsiktighet. Tvert imot har de forskjellige skolene nesten årlig blitt trua med nedleggelse av yrkesfaglige linjer, og måttet kjempe for å beholde disse.
- B) Høyskoletilbudet på Nesna er vedtatt nedlagt av Stortinget, etter 100 års drift. Gjennom årene har skolen sørget for at vi har sykepleierdekning på Helgeland, og at vi har grunnskolelærere og førskolelærere i hele regionen. Disse oppgavene blir det i alle fall ikke færre av i framtida. Nesna tilbød samlingsbasert utdanning, slik at ufaglærte voksne i vår region kunne skaffe seg en fagprofesjon.

#### 3. Mål/ambisjoner

- A) VGS: Vi må få mer langsiktige og forutsigbare utdanningstilbud. Vi må **snu om** på måten vi utdanner ungdom, og slutte med «mastersyken». Vi må beholde ungdommen, og fange opp de som er skikkelig skolelei når de går ut av 10. klasse. Vi ønsker en ny form for utdanningstilbud for ungdom - ungdommen må bli sett. Uansett hvor du bor, skal du ha samme muligheten for utdanning. Bare på denne måten, kan næringslivet få dekke sine behov for lokale fagfolk.

Fylkestinget vedtok nå i desember-20 en utdanningsstrategi for de neste 4 årene. Vi må ha en ny strategi klar når de fire årene er over – bare på den måten kan vi ha et godt tilbud klart til ungdommen i 2024. Veksten begynner her! Vi vet også at frafallet på VGS av elever som bor borte, er mye større enn for de som bor nært heime. Bærebjelken i skolepolitikken skal være at tilbudene gis der ungdommen bor. Nordland skal være et fylke som vet at utdanning lokalt, er ei god investering for framtida.

- B) Vi må få Nesna opp og stå igjen, og få omgjort vedtaket i Stortinget. Målet er å ha høyere desentralisert utdanning. Nesna må utforme nye konsept, og bli **best i verden på desentralisert utdanning**.

#### 4. Ønsket fremtidsbilde

- A) VGS: Vi har hatt de samme løsningene for videregående utdanning siden 1960, i 60 år. Vi må få nye løsninger for de neste 60 åra. Vi må omstille oss, slik vi har gjort nå i «Korona-tida». Vi må ha en ny modell for yrkesfaglig utdanning, en modell som gjør valget lett for de ungdommene som ønsker yrkesfaglig utdanning – og som bidrar til at næringslivet får dekket sine behov. Det må jobbes fram en modell som kan være robust og møte den framtida som Nordland trenger. Vi skal mer enn gjerne komme med innspill og bidra.
- B) Også høyere utdanning må jobbe med nye modeller. Nesna må matche det næringslivet etterspør, i tillegg til å dekke det offentliges behov. Næringslivets behov må være styrende for nye løsninger og modeller, og her tenker vi mer «samskaping».

#### 5. Ønsket etterlatt inntrykk

A) VGS:

- Helgeland har gjort noe rett ift ungdommen, siden de velger å utdanne seg og arbeide i lokalmiljøet.
- Utdanningstilbudet er godt og variert – det er utrolig hva de har fått til på Helgeland.
- Sannelig har de et bredt og variert kulturtilbud.
- Frivilligheten blomstrer – det er utrolig mange aktive lag og foreninger rundt om, og helt tydelig at kommunene satser på frivilligheta også
- Kulturskolen er virkelig en flott bidragsyter og en magnet for ungene
- Målet om samarbeid mellom det offentlige og private har fungert til det beste for å utdanne ungdom

B) Høyere utdanning:

- Nesna er endringsvillig, de evner å snu seg – se hva de har fått til!
- Nesna er konkurransedyktig, og det mest foretrukne lærestedet – de har stor søking
- Nesna har det beste miljøet og er endringsvillig ift samfunnslivet i regionen
- Nesna har de beste lærerne – og alle fullfører studiene

## 6. Tiltak

- A) VGS: Vi ønsker oss en **utdanningspilot**. Denne må være politisk forankra i fylkesrådet i Nordland, og settes i gang og eies av administrasjonen i utdanningsetaten på fylket. Helgelandsrådet må drive politisk påvirkning, og spille inn forslag til en ny måte å drive utdanning på – dette bør være i alles interesse å få til. Næringslivet må involveres, for dette gjelder yrkesfag og det er viktig at næringslivet spiller inn sine behov og forslag til løsninger. Piloten skal ikke drives i de store byene. Det er viktig å involvere en videregående skole ute i distriktet, der også rektor og lærere bidrar og er med på utforminga. Denne piloten skal være ferdig i 2023/2024, slik at vi kan trekke konklusjoner og forhåpentlig ha klar en ny strategi for hvordan vi vil utdanne ungdommen vår videre.

### Tidsplan:

1. Overordnet plan til politisk behandling, sette ned gruppe(r) med ansvarlige for faglig innhold/styringsgruppe
2. Igangsetting av pilot – varighet
3. Evaluering/justering av pilot
4. Implementering – med tidsplan

### B) Høyere utdanning:

Helgelandsrådet må gjennom politisk påvirkning få gjort om på vedtaket om å legge ned Nesna, og jobbe strategisk med planen for å få utdanninga opp og stå igjen. Bygningene som tilhører Campus Nesna, må bli kjøpt opp (fra Statsbygg), slik at vi sikrer at de er tilgjengelige. En egen gruppe, med direktøren for *Senter for hav og arktis* i Tromsø, Jan Gunnar Winther, jobber konkret med dette.



## Komité/utvalg for samferdsel – satsingsområder 2021 - 2024

### 1. Bakgrunn

- **Beskrive aktuelle satsingsområder og hvorfor dette er viktig å satse på, evt. hvem som er med i utvalget/komiteen. Avgrense omfanget, f.eks. til å gjelde samferdsel.**
- **Komiteens/utvalgets sammensetning:**
  - Ivan Haugland, Leirfjord kommune, leder
  - Britt Helstad, Bindal kommune
  - Torhild Haugann, Vevelstad kommune
  - Nils Olav Jenssen, Dønna kommune
  - Yngve Magnussen, Herøy kommune
- God infrastruktur (veier, havner, flyplasser, jernbane, ledningsnett mm) er en forutsetning for å kunne skape gode bo- og arbeidsmarkedsregioner og for å få regionenes produksjon av varer og tjenester ut til markedet.
- I vår region er vi helt avhengig av at de ulike delene av transportsektoren ses i sammenheng og utfyller hverandre og at disse imøtekommer de miljøkravene som kreves av et fremtidige lavutslippssamfunn.
  - Tverrforbindelsene innland kyst; fv76(-fv839), fv78(-fv828), fv810/fv17 (-Nesna-/Lurøyene og Træna) og fv73
  - Fv17 med ferje- og hurtigbåtkapasitet til øysamfunn (Trolldalen/Holm – Kilboghavn/Esøya/Glomfjord)
  - Elektrifisering av kortbanenettet
  - Ny teknologi på jernbane – Nordlandsbanen (hydrogen?)
  - Bredbåndskapasitet i hele regionen

### 2. Ståa i dag

- **Konkret og kortfattet, men presis, beskrivelse av ståa for dette satsingsområdet per i dag. Hvordan ser det ut i våre 12 kommuner? (De store linjene, ikke alt for detaljert). Hva er vi fornøyd med, hva fungerer? Hva er vi ikke fornøyd med?**
- Standarden på Tverrforbindelsene fv76 og fv810/fv17 vanskeliggjør inn/ut transport for næringslivet på kysten. Må se lengere enn til ferjeleiene Horn, Stokkvågen og Søvik/Sandnessjøen
- Reisetid/standard på fv17 med ferje- og hurtigbåtforbindelser hindrer god internkommunikasjon i regionen. Hindrer utviklingen av/etableringen av bo- og arbeidsmarkedsregioner.

- Tilbudet på kortbanenettet ble betraktelig dårligere etter siste anbudsrunde - ugunstige reisetider og færre avganger reduserer nytten av et samlet flytilbud i regionen
- Eldre terminalfasiliteter og manglende kryssningsspor hindrer effektiv og miljøvennlig godstransport
- Dagens infrastruktur hindrer befolkning og næringsliv til å ta del i den digitale utviklingen

### 3. Mål/ambisjoner

- **Hva vil vi? Hvilke ambisjoner har vi?**
- Større søkelys på aksene kyst – innland og på våre bo- og arbeidsregioner. *(Det å definere våre bo- og arbeidsmarkedsregioner slik vi opplever det kan også være en oppgave/øvelse)*
- Legge til rette for sømløse overganger mellom de ulike transportløsningene («vei, jernbane og skjøll»)
- Optimalisere og legge til rette for økt samhandling om transportløsningene. Økt søkelys på å utvikle gode og sterke bo- og arbeidsmarkedsregioner
- Effektive og miljøvennlige transportløsninger inn/ut av regionen
- Forurensningen/fotavtrykket fra vårt transportkonsum skal være bærekraftig og best i landet.
- **Hvor skal vi sette inn energien? Prioritere**
- *Politikk*

### 4. Ønsket fremtidsbilde

- **Beskriv hvordan vi mener det skal være innen dette satsingsområdet – om 5 år, 10 år osv**
- En gradvis utvikling av regionens transportløsninger fører til utvikling av større geografiske bo- og arbeidsmarkedsregioner. Videre er transportløsningene inn og ut av regionen både miljø- og kapasitetsmessig tilpasset bærekraftmålene i et lokalt/regionalt perspektiv.

Dette resulterer igjen i økt attraktivitet og en positiv befolkningsutvikling i hele regionen. Helgeland er blitt «eksemplet å etterfølge»! Innland – kyst perspektivet og verdensarv – bærekraftig reiseliv og industri skaper et positivt omdømme.

### 5. Ønsket etterlatt inntrykk (det vi vil at omverden skal tenke om samferdsel i vårt område)

- **Hvordan ønsker vi at de som bor her skal oppfatte de lokale og regionale samferdselsløsningene?**
- Etter gode prosesser har regionen samlet seg og klart å prioritere slik at de ulike transportløsningene «spiller i lag». Dette har ført til sterkere regionsentra og økt aktivitet/næringsutvikling og bosetting i distriktene.



- Hvordan ønsker vi at de som flytter til/besøker Helgeland skal oppfatte lokale og regionale samferdselsløsningene?
- Tilreisende til Helgeland opplever et transportsystem som er tilpasset både besøkende og et aktivt lokalt/regionalt næringsliv. Ved å reise internt på Helgeland får tilreisende også et innblikk i regionenes mangfoldige samfunnsliv.

## 6. Tiltak

- Her beskrives hva vi må gjøre helt konkret for å oppnå målene og det ønska fremtidsbildet
- *Politikk*
- Definere hvem som har ansvaret for å gjøre hva
- 
- Tidsplan for «gjøreplanen»
-



## Saksfremlegg

---

**Utvalg:** Arbeidsutvalget  
**Møtedato:** 12.03.21  
**Saksbehandler:** Stig Sørre

---

| Saksnr. | Tittel |
|---------|--------|
|---------|--------|

|       |                                                                                                                                                   |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 06/21 | Regionvekstavtale 2021-2024 – Nordland fylkeskommune og Helgelandsrådet. Signering av avtale, ved fylkesrådsleder Tomas Norvoll (deltar på Teams) |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Saken fremmes uten innstilling.

### Forslag til vedtak

### Vedtak

---

Vedlegg:

- Referat fra møte mellom Helgelandsrådet og fylkesrådet i Nordland 18. september 2020
- Regionvekstavtale Helgelandsrådet og Nordland fylkeskommune 2021-2024 (til signering)

Fylkesrådsleder Tomas Norvoll deltar på møtet på Teams.

## Referat

### Møte mellom Helgelandsrådet og fylkesrådet i Nordland 18. september 2020

#### Til stede

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Helgelandsrådet: | Peter Talseth, Eilif Kristian Trælnes, Stig Tore Skogsholm, Børge Toft, Tor-Arne Aune, Elin Kristine Vareide Lian, Knut Toresen, Siv Therese Aglen, Frank Nilsen, Nils Olav Jenssen, John-Erik Johansen, Tor Henning Jørgensen, Ellen Schjøberg, Einar Jakobsen, Øyvind Toft, Yngve Magnussen, Ivan Haugland, Hans Gunnar Hopland, Andrine Solli Oppegaard, Arne Johansen, Berit Hundåla, Jørn Clausen, André Møller, Brit Skjevling, John-Arne Nilssen, Charlotte Olsen, Stig Sørra |
| Fylkesrådet:     | Tomas Norvoll, Hild-Marit Olsen, Kirsti Saxi, Bent-Joacim Berntsen, Linda Haukland, Andreas Flåm                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Nfk adm.:        | Fylkesdirektører og intern arbeidsgruppe i Nfk.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

1. Velkommen og presentasjonsrunde.
2. Fylkesrådsleder orienterte om bakgrunnen for regionvekstavtaler;
  - Regionene er sentrale for utviklingen i Nordland. Behov for målrettet innsats med økt vekt på skreddersøm for den enkelte region
  - Med utgangspunkt i regionsentersatsing som har vært, ønske om å vri fokus mer til vekst i hele regionen.
  - Ønske om å videreutvikle samarbeidet med regionene med mer gjensidighet i samspillet.
  - I mange av utfordringene er ansvarsområdene sammenvevd mellom ulike forvaltningsnivåer. Løsninger krever derfor at disse jobber tettere sammen.
  - Fylkeskommunene er tillagt en sterkere rolle som samfunnsutvikler som følge av regionreformen. Dette medfører bl.a. at dialogen med regional stat blir tettere og det er viktig at regionene og fylkesnivået er enige om hva vi kommuniserer.
3. Kort orientering om utsendte dokumenter. Kunnskapsgrunnlagene er dynamiske dokumenter og videreutvikles i samarbeid mellom sekretariatet og adm. i Nordland fylkeskommune. Skissene til avtale og handlingsplan er *forslag* som drøftes i møtet.
4. Partene må over tid finne ut hvorledes samarbeidet best gjennomføres i forhold til de strukturer som er etablert i Helgelandsrådet. Det må jobbes videre med å finne praktiske løsninger på møte- og arbeidsform.
5. Parallelt med disse møtene, gjennomføres det møter i forbindelse med FT-sak om 4-årig tilbudsstruktur for videregående skole, som skal behandles i fylkestinget i desember 2020. Det er etablert en hjemmeside for denne saken:  
<https://www.nfk.no/tjenester/utdanning/utdanning-i-skole/tilbudsstruktur/>

6. Utkast til handlingsplan ble punktvis gjennomgått, med oppdatering på status og problemstillinger knyttet til enkeltpunkter. Nordland fylkeskommune legger inn forslag til tekst på følgende områder før ny handlingsplan oversendes Helgelandsrådet:
  - Folkehelse er et sentralt samarbeidsområde mellom kommunene og Nordland fylkeskommune. Forslag til punkt tas inn i handlingsplanen.
  - Det er startet et arbeid omkring utenforskap. Dette synliggjøres i handlingsplanen.
  - Eget punkt på høyere utdanning.
  - Voksenopplæring. Synliggjøres under integrering.
  - FOT-rutene tas inn.
  - Arbeide for å forlenge jernbanependelen til Trofors tas inn.
  - Det tas inn et punkt knyttet til tømmertransport.
  - Arbeidet med samisk språk og kultur tas inn.
  - Det tas inn et punkt knyttet til rammebetingelser for å ta ut potensialet i industri- og sjømatproduksjon i regionen.
  - Plan og klimanettverk og Klimapartner. Det formuleres et nytt punkt rundt dette samarbeidet.
7. Nordland fylkeskommune ønsker tilbakemelding fra Helgelandsrådet på:
  - Treffer de foreslåtte tiltakene de viktigste utfordringene som regionen står overfor.
  - Kontaktpersoner knyttet til tiltakene/prosjektene fra Helgelandsrådet.
8. Fylkesrådsleder understreket at det er to sentrale premisser for at samarbeidet skal lykkes: at begge parter setter av ressurser til å følge opp, samt at regionvekstavtalene gjenspeiles i partenes planverktøy.
9. Nordland fylkeskommune skriver referat og oppdaterer utkast til handlingsplan. Etter behandling i Helgelandsrådet gis det tilbakemelding på avtale og oppdatert handlingsplan. Det er opp til den enkelte region hvorledes denne ønsker å forankre avtalen i sin region.
10. Det tas sikte på at avtalen underskrives innen årsskiftet, med ikrafttredelse 1.1.2021.

# REGIONVEKSTAVTALE

Helgelandsrådet og Nordland fylkeskommune 2021-2024



Foto: Terje Rakke, Nordic Life





**Nordland fylkeskommune**

**Helgelandsrådet**

Dato:

Dato:

Tomas Norvoll  
fylkesrådsleder

Peter Talseth  
leder Helgelandsrådet

## GENERELL DEL

### *Formål:*

Formålet med regionvekstavtalene er å bidra til styrket dialog og samhandling mellom de ulike regionene og Nordland fylkeskommune om viktige områder for samfunnsutviklingen.

Regionvekstavtalene skal basere seg på felles kunnskapsgrunnlag og bidra til bedre samordning mellom sektorer og økt forutsigbarhet knyttet til viktige tjenesteområder for regional utvikling.

Avtalen er knyttet til politisk samarbeid, og er ikke å anse som en juridisk eller økonomisk bindende avtale.

### *Avtaleperiode:*

Avtalene gjelder for 4 år, fra 1. januar 2021 til 31. desember 2024. Perioden følger rullering av kommunal og regional planstrategi, og skal sikre forankring i kommunale og regionale planer. Det vil være mulighet for å revidere avtalen underveis. Avtalen trer i kraft etter behandling i det enkelte interkommunale politiske råd/regionråd og i fylkesrådet i Nordland.

### *Oppfølging:*

På politisk nivå skal det gjennomføres 2 drøftingsmøter pr år mellom fylkesrådet og det interkommunale politiske råd/regionrådets arbeidsutvalg. Møtene gjennomføres i mars og oktober/november. I tillegg vil det kunne legges opp til dialogmøter knyttet til ulike prosesser og innspillsrunder.

### *Partenes plikter:*

Partene skal gjennom dialog komme frem til konkrete samarbeidsområder med omforente tiltak til beste for innbyggere og næringsliv i regionen. Der det knyttes økonomiske forpliktelser til tiltakene, vil det bli tatt forbehold om endringer i økonomiske rammebetingelser. Tiltakene i avtalen skal være forankret i partenes planer og strategier.

Begge parter skal sette av administrative ressurser til å følge opp de samarbeidspunkter som omfattes av avtalen. Til hvert samarbeidsområde knyttes det politiske og/eller administrative

kontaktpersoner. Endringer i kontaktperson meldes til fylkesrådsleders kontor.

Partene har ansvar for å overholde frister for innspill knyttet til revidering av avtalen. Disse settes til 14 dager før møte mellom partene.

Nordland fylkeskommune har ansvar for å kalle inn til møter, møteledelse og skriving av referat.

## SAMARBEIDSOMRÅDER

Regionvekstavtalene skal bidra til å oppfylle følgende:

- Styrke regionene som drivkraft i utviklingen av Nordland og nordområdene.
- Balansert utvikling i den enkelte region, med styrket samarbeid mellom sentrum og omland.
- Et grønnere Nordland. Tiltak som utvikler næringsliv, bygger velferd og attraktive samfunn, samtidig som klimagassutslippene reduseres. FNs bærekraftsmål skal være retningsgivende for de tiltak og samarbeidsområder som omfattes av avtalen.
- Økt verdiskaping som kommer regionene til gode. Tiltakene skal styrke arbeids- og næringslivets tilgang til kompetent arbeidskraft, bidra til innovasjon og legge til rette for nye etableringer.
- Et godt utdanningstilbud tilpasset regionens nærings- og arbeidsliv og med sterkere kobling mellom grunn- og videregående skole. Det er et mål å øke andelen som gjennomfører videregående utdanning.
- Et godt samferdselstilbud med vekt på bærekraftig mobilitet og gjennomføring av strategien Fra kyst til marked.
- Forsterke trafiksikkerhetsarbeidet med formål om å redusere antall drepte og hardt skadde i regionen.
- Styrket folkehelse og attraktive samfunn med gode kultur- og tjenestetilbud.

### *Prosesssamarbeid*

Forutsetning for å kunne gjennomføre regionvekstavtalene, er at kommunene og fylkeskommunen har oppdaterte planverk hvor regionvekstavtalene forankres.

Ved utarbeidelse av regionale planer og strategier og viktige strukturendringer innenfor fylkeskommunale tjenesteområder, vil fylkeskommunen opprette god dialog med regionene i forkant. Eksempel på slike områder er tilbudsstruktur i videregående skoler, regional transportplan og utarbeidelse av anbudsgrunnlag for FOT-ruter i Nordland.

Det skal legges opp til drøftelser mellom partene ved utarbeidelse av innspill til sentrale nasjonale planer. Eksempel på slike planer kan være Nasjonal transportplan og Langtidsplan for forsvaret. Konkrete samarbeidsområder og tiltak i hver region framgår av vedlegg til avtalen, og revideres årlig.



## Saksfremlegg

---

**Utvalg:** Arbeidsutvalget  
**Møtedato:** 12.03.21  
**Saksbehandler:** Stig Sørre

---

**Saksnr.** 07/21      **Tittel** Økonomi - Foreløpig regnskap 2020 og regnskapsrapport 1-2021. Diskusjon med hensyn til påfyll av våre to fond

### Forslag til vedtak

Orienteringen om foreløpig regnskap 2020 og regnskapsrapport 1-2021 tas til etterretning.

### Vedtak

---

Vedlegg: Foreløpig regnskap 2020  
Regnskapsrapport 1:2021

### Saksutredning

#### Foreløpig regnskap 2020 og regnskapsrapport 1:2021

- Foreløpig regnskap for 2020 viser et **underforbruk på ca. kr. 360 000**. Regnskapet er ikke revidert.
  - Samlet **lønnsutgift på kr 1 257 173**. Her mangler lønnsutgift for Charlotte Olsen for perioden jan-mai som er belastet SHR.
  - Samlet **driftsutgift på kr 1 041 686**. Største post er «andre honorarer» på kr 220 517. Dette er relatert til kjøp av tjenester fra Nordnorsk kommunikasjon AS ifm strategiarbeidet, samt honorarer til møteleder og hovedinnleder på Helgelandstinget.
  - **Sum inntekt på kr 2 666 737**. Tap på kr 6 800 på fordringer er ubetalt konferanseavgift ifm Offshore Nordland 2019. Bortfall av konferanseinntekt grunnet kanselering. Renteinntekt noe lavere enn budsjettet.
- **Regnskapsrapport 1 2021** (januar og februar).
  - Ingen aktivitet januar og februar utover ordinært kontorhold. Samlet forbruk i perioden er på kr. 306 700.
  - **Samferdselsfondet**
    - Ingen bevegelse, saldo kr 3 782 799



- **Utviklingsfondet**

- Størrelsen på utviklingsfondet er noe usikker, men vil bli stadfestet i forbindelse med revidering av årsregnskapene 2020 for Helgeland Regionråd IKS og Helgelandssrådet. Estimert var fondet på ca. kr 4 800 000 ved oppstart av Helgelandssrådet.
- Se vedlegg for oversikt over aktiviteter som er belastet utviklingsfondet etter etableringen av Helgelandssrådet. Fondets størrelse er på ca. kr. 1 900 000.

- **Disposisjonsfond**

- Det er satt av kr 137 100 til disposisjonsfond. Dette beløpet er avsatt til konferansen Offshore Nordland iht HR-sak 02/2020 (HR IKS)

- **Til diskusjon – påfyll av våre fond.**

- Det henvises til tidligere diskusjoner og anbefaling fra rådmannsforumet september 2020 hvor følgende vedtak ble fattet:

*- Rådmannsforumet anbefaler at det fremtidige budsjettarbeid for Helgelandssrådet gjennomføres som i dag. Med hensyn til finansiering av prosjekt/fondsavsetting anbefales det at dette legges inn i det ordinære arbeidet med årsbudsjett og økonomiplanarbeidet i kommunen.*

| Gammel art          | Art   |                                           | Budsjett<br>2020 | Regnskap<br>2020 | Budsjett<br>2021 | Regnskap<br>2021 1-2 |
|---------------------|-------|-------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|----------------------|
| 5000,5090,5800      | 10100 | LØNN I FASTE STILLINGER                   | 1 276 250        | 1 037 483        | 1 338 125        | 214 797              |
|                     | 10503 | TREKKPLIKTIG HONORAR                      |                  |                  |                  | 11 500               |
|                     | 10509 | ANNEN LØNN OG TREKKPL. GODTGJ.            |                  | 3 677            |                  | 732                  |
| 10900               | 10900 | ARBEIDSGIVERS ANDEL KLP                   | 210 000          | 174 084          | 210 000          | 28 902               |
| 5920                | 10902 | KOLLEKTIV ULYKKE- OG GRUPPELIV            | 3 500            |                  | 3 500            | 3 338                |
|                     | 10905 | PENSJONSINNSKUDD OG TREKKPL. FORSIKRINGS. |                  | 809              |                  | 211                  |
| 5400,5405           | 10990 | ARBEIDSGIVERAVGIFT                        | 66 105           | 53 090           | 69 323           | 13 063               |
|                     |       | REFUSJON AV SYKEPENG                      |                  | -11 970          |                  |                      |
|                     |       | Sum lønnsutgifter                         | 1 555 855        | 1 257 173        | 1 620 948        | 272 543              |
| 6560,6800,6840,6890 | 11000 | KONTORUTGIFTER                            | 79 500           | 20 254           | 79 500           | 14 262               |
|                     | 11008 | ANDRE DRIFTSUTGIFTER                      |                  |                  |                  | 9                    |
| 5900,5990           | 11204 | VELFERDSTILTAK                            | 10 500           | 472              | 9 000            |                      |
| 6903                | 11300 | TELEFON, MOBILTELEFON, FAX                | 16 000           | 3 324            | 16 000           | 1 166                |
| 6940                | 11302 | PORTO                                     | 1 000            | -                | 1 000            |                      |
| 11303               | 11303 | BANKGEBYR                                 | 7 000            | 17 673           | 7 000            | 928                  |
| 6630,6907           | 11304 | EDB-DRIFTSUTGIFTER                        | 80 000           | 20 983           | 65 000           | 1 128                |
| 7329                | 11400 | MARKEDSFØRING, ANNONSER                   | 20 000           | 51 344           | 20 000           |                      |
|                     | 11401 | GAVER                                     | -                | 11 727           | -                |                      |
| 7350                | 11402 | REPRESENTASJON                            | 30 000           | 8 292            | 30 000           |                      |
| 6860                | 11500 | MØTER/KURS ANSATTE                        | 90 000           | 55 233           | 90 000           |                      |
| 4315                | 11501 | MØTER/KURS VIDEREFAKTURERES               | 150 000          | 373 193          | 750 000          |                      |
| 7710                | 11502 | STYREMØTER                                | 60 000           | 3 050            | 50 000           |                      |
| 7150                | 11600 | OPPGAVEPL. REISEUTGIFTER                  | 12 000           |                  | 15 000           |                      |
|                     | 11601 | OPPGAVEPL. SKYSS/KOSTGODTGJ.              |                  | 3 384            |                  | 75                   |
| 7100                | 11602 | OPPGAVEPL. KILOMETERGODTGJØRELSE          | 3 000            | 3 051            | 10 000           | 1 128                |
| 7140                | 11709 | REISEUTGIFTER (IKKE OPPGAVEPLIKTIG)       | 85 000           | 7 962            | 85 000           | 611                  |
| 6340                | 11800 | STRØM                                     | 25 000           |                  | 15 000           |                      |
| 7500                | 11850 | FORSIKRINGER                              | 1 000            | 1 792            | 2 000            |                      |
|                     | 11851 | YRKESKADE-/ULYKKESFORSIKRING              |                  | 3 356            |                  |                      |
| 6300                | 11900 | HUSLEIE                                   | 70 000           | 39 240           | 70 000           | 13 087               |
| 7400                | 11952 | Kontingenter                              | 10 000           | 581              | 10 000           | 1 763                |
|                     |       |                                           |                  |                  |                  |                      |
| 6550                | 12000 | INVENTAR                                  | 12 500           |                  |                  |                      |
| 6552                | 12001 | EDB-ANSKAFFELSER                          | 8 000            | 13 466           | 18 500           |                      |
| 6400                | 12200 | LEIE MASKINER                             | 15 000           | 12 565           | 10 000           |                      |
| 6490                | 12201 | ANNEN LEIEKOSTNAD                         | 3 000            |                  | 3 000            |                      |
| 6420                | 12202 | LEIE DATASYSTEMER                         | 45 000           | 37 895           | 45 000           |                      |
| 6360                | 12600 | RENHOLD                                   | 20 000           |                  | 15 000           |                      |
|                     |       |                                           |                  |                  |                  |                      |
| 6700                | 13500 | REVISJONSHONORAR                          | 18 500           | 28 500           | 30 000           |                      |
| 6705                | 13501 | REGNSKAPSHONORAR                          | 60 000           | 54 918           | 73 000           |                      |
| 6790                | 13508 | ANDRE HONORARER                           | 30 000           | 220 517          | 360 000          |                      |
|                     | 14290 | MVA UTENFOR MVA LOVEN                     |                  | 48 872           |                  | 3 931                |
|                     |       |                                           |                  |                  |                  |                      |
| 7440                | 14701 | PROSJEKTSTØTTE                            | 30 000           |                  | 100 000          |                      |
|                     | 15000 | RENTER (kundefordringer)                  |                  | 42               |                  |                      |
|                     |       | Sum driftsutgifter                        | 992 000          | 1 041 686        | 1 979 000        | 38 088               |
|                     |       |                                           |                  |                  |                  |                      |
|                     | -     | TAP PÅ FORDRINGER                         |                  | 6 800            |                  |                      |
|                     | 16211 | BANKGEBYR                                 |                  | 5 878            |                  |                      |
|                     | 17290 | MOMSKOMP PÅLØPT I DRIFTSREGNSKAPET        |                  | -48 872          |                  | -3 931               |
| 3200                | 17509 | OVERFØRINGER FRA KOMMUNER                 | -2 258 000       | -2 258 000       | -2 788 630       |                      |
| 3202                | 17707 | KONFERANSE INNTEKTER                      | -92 000          |                  | -65 000          |                      |
| 3210                | 17708 | VIDEREFAKTURERTE KOSTNADER                | -150 000         | -370 401         | -750 000         |                      |
|                     |       | ØREAVRUNNING ANNEN KOSTNAD                |                  | 182              |                  |                      |
| 8050                | 19000 | RENTER AV BANKINNSKUDD                    | -100 000         | -38 518          | -50 000          |                      |
|                     | 19300 | BRUK AV NETTO DRIFTSRESULTAT              | 52 145           |                  |                  |                      |
|                     |       | Sum art (2): 19                           | -47 855          |                  |                  |                      |
|                     |       |                                           |                  |                  |                  |                      |
|                     |       | Sum inntekter                             | -2 547 855       | -2 666 737       | -3 653 630       | -3 931               |
|                     |       |                                           |                  |                  |                  |                      |
|                     |       | TOTALT (resultat)                         | -                | -367 878         | -53 682          | 306 700              |



|                                                                   | Bokført saldo (per 31.12.2020) | Beregnet saldo (per 28.02.2021) | Drift, tilskudd og prosjektsøknader | Merknad                                        |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------|
| <b>Helgelandsrådet - Samferdselsfond</b>                          | <b>3 782 799</b>               | <b>3 782 799</b>                |                                     |                                                |
| - Prosjekt "KVU Ferjefri FV17" (søknad)                           |                                |                                 | -                                   | Søknad kr. 600 000 (2020-2021)                 |
| <b>Helgelandsrådet - Utviklingsfond</b>                           | <b>4 833 148</b>               | <b>1 898 961</b>                |                                     |                                                |
| - Prosjekt "Sykepleierutdanning" (søknad - innvilget og utbetalt) |                                |                                 | 500 000                             | 2020-2021 (innvilget - utbetalt 2020)          |
| - Prosjekt "HSYK 2025" (frikjøp - innvilget)                      |                                |                                 | 443 083                             | 2021 (innvilget (kr. 500 000) - utbetalt 2021) |
| - Prosjekt "Regionforstørrelse" (bundet)                          |                                |                                 | 756 184                             | 2017-2021 (ekskl. kr. 200 000 fra Nfk)         |
| - Prosjekt "Ringvirkingsanalyse SNHH" (søknad - innvilget)        |                                |                                 | 50 000                              | 2020 (innvilget)                               |
| - Prosjekt "Festspillene Helgeland" (søknad - innvilget)          |                                |                                 | 400 000                             | 2021-2025 (innvilget)                          |
| - Prosjekt "Petter på skjæret" (søknad - innvilget)               |                                |                                 | 34 490                              | Restmidler fra prosjekt HR IKS (innvilget)     |
| - Prosjekt "Helgeland rehabilitering" (søknad - innvilget)        |                                |                                 | 250 000                             | 2021 (innvilget)                               |
| - Prosjekt "KVU Ferjefri FV17" (søknad)                           |                                |                                 | -                                   | Søknad kr. 200 000 (2020-2021)                 |
| <b>Helgelandsrådet - Disposisjonsfond</b>                         |                                | <b>137 100</b>                  |                                     |                                                |
| - Øremerkede midler - Offshore Nordland                           |                                |                                 | 137 100                             | Se HR-sak 02/2020 (HR IKS)                     |

|                                     |           |           |
|-------------------------------------|-----------|-----------|
| Saldo SNN - Helgeland Regionråd IKS | 6 878 518 | 6 922 143 |
| Saldo SNN - Helgelandsrådet         | 1 737 429 | 830 474   |
| Saldo SNN - HR IKS og HR            | 8 615 947 | 7 752 617 |



## Saksfremlegg

---

**Utvalg:** Arbeidsutvalget  
**Møtedato:** 12.03.21  
**Saksbehandler:** Stig Sørra

---

**Saksnr.** 08/21      **Tittel** Orienteringer fra sekretariatet

**Forslag til vedtak**  
Orienteringene tas til etterretning.

### Vedtak

---

Vedlegg: Referat fra møte i prosjektets arbeidsutvalg 28.01.21

### Saksutredning

#### - Kort orientering om pågående prosjektarbeider

- **Desentralisert sykepleierutdanning på Helgeland.**  
Orientering ved Hanne Kristoffersen, daglig leder RKK Ytre Helgeland.
- **Høyere utdanning på Helgeland** og samarbeid om etablering av videreutdanning i helseteknologi.  
Orientering ved Arne Langseth, sekretariatsleder Indre Helgeland Regionråd
- **Fastlandsforbindelse Herøy/Dønna – Alstahaug**  
Referat fra møte i prosjektets arbeidsutvalg 28.01.21 er vedlagt.
- **Ferjefri Fv.17 Brønnøysund-Vevelstad-Sandnessjøen.**  
Komité/utvalg for samferdsel behandlet den 25.01.21 søknad om støtte til arbeidet med innhenting av kunnskap for realisering av ferjefri fv17 Brønnøysund-Vevelstad-Sandnessjøen. Følgende vedtak ble fattet:
  - Komite for Samferdsel stiller seg positiv til søknaden om støtte til arbeidet med innhenting av kunnskap for realisering av ferjefri FV17 Sandnessjøen – Brønnøysund.
  - Da det søkes om et betydelige beløp vil komiteen og Helgelandssrådet komme tilbake til størrelsen på et eventuelt økonomisk bidrag inn i dette arbeidet.
  - Arbeidsgruppen inviteres til å presentere prosjektet/arbeidet for komiteen.

Alstahaug, Brønnøy og Vevelstad kommune samt Alstahaug Næringsforening har alle bekreftet deltakelse i prosjektet, og har sammen iverksatt konkrete forberedelser av prosjektet. Det er etablert en arbeidsgruppe med følgende sammensetning:



- Næringssjef Stig Gøran Olsen, Alstahaug Kommune
- Næringssjef Johnny Nielsen Hanssen, Brønnøy Kommune
- Styreleder Kalle Tysnes, Alstahaug Næringsforening (prosjektleder)

Prosjektet/arbeidet er stipulert til å ha en kostnadsramme på kr 2 350 000 og er planlagt å gå over to år, 2021 – 2022, og hvor det søkes Helgelandrådet sitt nærings- og samferdselsfond om kr 800 000.

Søknad om finansieringen vil bli behandlet komité/utvalg for samferdsel og i Helgelandrådet etter at prosjektstyret har presentert prosjektet for komitéen iht ovennevnte vedtak fra 25.01.21.

- **Lam fra Helgeland.**

Komité/utvalg for næring avholdte sitt siste møte 05.11.20. Her orienterte Kari Anne Bøkestad Andreassen om arbeidet i prosjektet. Følgende vedtak ble fattet:

- Orienteringen tas til etterretning. Sekretariatet følger opp og avtaler møte/videre samtale med Tove Berre, daglig leder Helgelandslam SA (SUS).

Komité/utvalg for næring avlyste et planlagt møte i februar 2021 grunnet koronasituasjonen.

- Sekretariatet har stilt seg positiv til deltagelse i følgende to prosjekter.

- **Sustainable Transport in Midtskandia Region (STIMS)**

Kort prosjektbeskrivelse: Hovedmålet med prosjektet er å utvikle metoder for rask kommersialisering av ny teknologi for fossilfri luftfart og fossilfri godstransport i BA-regionen. Hovedresultatet av prosjektet er en metodikk som beskriver hvordan en kommersialisering av el-fly og fossilfri godstransport kan utføres på en rask og effektiv måte i grenseregionen. Prosjektet kartlegger mulighetene som teknologiutvikling gir, og hvordan regionens aktører bør agere for å utnytte identifiserte muligheter.

Prosjektledelse er sekretariatet for Midtskandia (RU) og Kvarkenrådet. Prosjektet dels i to hvor ett prosjekt har fokus på elfly og ett prosjekt har fokus på «fossilfrie tungtransporter»

Helgelandrådet sin deltagelse i prosjektene har en kostnad på ca. kr. 30 000 over to år. Kostnadens tas administrativt. For øvrig deltar også IHR og Alstahaug kommune, Brønnøy kommune, Hattfjelldal kommune og Rana kommune i prosjektet.

Sekretariatet vurderer dette som et viktig prosjekt å engasjere seg i. Videre etableres det en relasjon til Midtskandia og IHR som vil kunne utvikles mht overordnede problemstillinger innenfor samferdsel på Helgeland. Kostnadene for deltagelse anses som relativt beskjedne.

- **Samordning av lokal og turistrelaterte transportbehov (Arktis 2030)**

Kort beskrivelse: Dette er et forprosjekt som vil bidra med kunnskap om muligheter og utfordringer for samordning av lokale og turistrelaterte transportbehov i Nordland og Arkhangelsk region i



Russland. Slikt kunnskapsgrunnlaget vil bidra til bedre samordning av transportbehov, reduksjon av klimagassutslipp fra transportsektor og bidra til bærekraftig utvikling av lokalsamfunn og reiselivsnæring. Kunnskapen skal brukes av forskningsmiljøer og partnere for å utvikle en FOU-søknad.

Prosjektet ledes av Nordlandsforskning.

Helgelandrådet sin deltakelse i prosjekt har en kostnad på kr. 35 000 som organiseres som arbeidsbidrag fra sekretariatet inn i prosjektet. Av andre kommunale aktører deltar Lofotrådet og Destinasjon Lofoten. Har vært i dialog med Helgeland Reiseliv, men de hadde ikke kapasitet til å delta i denne fasen.

- Kort orientering om arbeidet i våre komitéer
  - Samferdsel: FOT-ruter og RTP 2022-2033
  - Næring: Komité/utvalg for næring avlyste et planlagt møte i februar 2021 grunnet koronasituasjonen.
  - Utdanning & kultur: -
  - Helse: -
- Kort orientering om administrative forhold i sekretariatet
  - Det vises til medieoppslag i Helgelands Blad mandag 8. mars gjeldende arkiv og journalføring i Helgelandrådet.
  - Nye kontorer for kontorfellesskapet i Sandnessjøen (Kompetansefylke Sandnessjøen)
  - Generelt om arbeidet i sekretariatet

# **FASTLANDSFORBINDELSE HERØY/DØNNA – ALSTAHAUG**

## **REFERAT FRA MØTE I ARBEIDSUTVALGET 28.01.2021**

Til stede: Nils Olav Jensen, Elbjørg Larsen, Roy Skogsholm

Kopi: Peter Talseth, Ivan Haugland, Berit Hundåla, Gunnar Hamarsland, Arnt Frode Jensen, Stig Sørra

### **Sak 1 Status og framdrift**

Ordførerne orienterte om status fra kommunene.

Prosjektleder orienterte om kontakter med Statens Vegvesen; Mona Giftstad, Svein Arne Moen, Signe Eikenes og fylkeskommunen; Kjell Sture Trymbo, Egil Bernhardsen, Per Ove Ravatsås samt Stein Fergestad, Aas-Jacobsen AS

Denne gjennomgangen gir grunnlag for foreløpige konklusjoner rundt arbeidet med strategi 1: Kartlegging av utvikling siden vedtak av KVV i 2015:

1. Det er ikke noe grunnlag for å endre KVV-ens utredning om tunnel. Vi forholder oss til kostnadsrammen på 4 milliarder kr.
2. Det bekreftes at det har skjedd en utvikling i kompetanse og marked når det gjelder prosjektering og bygging av større flytebruer. Det er Aas-Jacobsen AS som har utredet flytebrualternativet i KVV-en. Statens Vegvesen bekrefter at de har meget god kompetanse på området. Det vil være et meget omfattende arbeide å foreta en ny utredning av flytebrualternativet. Det enkleste for oss vil være å få Aas-Jacobsen AS til å oppdatere sin rapport fra 2014 med +-40% nøyaktighet. De sier seg villig å gjøre dette innenfor en rimelig ramme.
3. Mer eksakt utredning av både tunnel og flytebru (+-25%/+-10%) er svært kostnadskreven og må utsettes til prosjekteringsfasen. I prosjekteringsfasen må det gjøres en omfattende risikoanalyse. Planlegging og prosjektering av flytebru er kalkulert til 421 mill kr. og tunnel 68 mill kr. (Tall fra utredning til KVV-en).

**Vedtak:** Orienteringene tas til orientering

### **Sak 2 Innkjøp av konsulenttenester**

Med henvisning til sak 1 så er det ikke aktuelt å kjøpe inn større konsulenttenester i denne omgang. Det eneste vi har behov for er en oppdatering av Aas-Jacobsen AS ' rapport fra 2014 utredet i forbindelse med KVV-en. Med basis i anskaffelsesloven § 5-2 a er det gjort en rettet henvendelse til Aas-Jacobsen AS om å få gjennomført en oppdatering av deres rapport. Det vil ikke være mulig for en annen leverandør å gå inn å oppdatere Aas-Jacobsens rapport. Oppdateringen gjelder både flytebrua og tilførselsveiene. Vi har forsøkt å dele opp

oppdatering på bru og veier men kommer ikke nærmere enn en 50/50-fordeling som må betraktes som et anslag. Oppdelingen blir kunstig da det er klar sammenheng mellom delene.

Aas-Jakobsen AS har sagt seg villig å gjennomføre oppdraget innenfor en budsjetttramme på kr. 200000.

**Vedtak:** Det inngås avtale med Aas-Jakobsen AS om oppdatering av deres rapport om flytebru , forbindelse Herøy/Dønna – FV 17, fra 2014 innenfor en budsjetttramme på kr. 200000.

### **Sak 3. Forberedelse Teams-møte med NFK**

AU drøftet struktur og arbeidsfordeling for Teamsmøte med NFK 4.2.2021.

**Vedtak:** Struktur og arbeidsfordeling til møte med 4.2.2021 tas til etterretning.

### **Sak 4. Forberedelse Teams-møte med Helgeland Blad**

AU drøftet forberedelse til Teamsmøte med Helgeland Blad 28.1.2021.

### **Sak 5. Informasjon til berørte**

AU drøftet informasjonsstrategien og er enig om en mer offensiv informasjon ovenfor berørte instanser i kommunene og ovenfor media. Det er viktig at AU står samlet om all informasjon som går ut. Det planlegges et felles formannskapsmøte mellom Herøy og Dønna den 22. 2.2021 i Herøy der det legges fram informasjon om prosjektet. Denne informasjonen vil bli fulgt opp med møte med kommunestyrene/formannskapene når rapporten fra Aas-Jakobsen foreligger.

**Vedtak:** Det arrangeres felles formannskapsmøte for Herøy og Dønna 22.2.2021. Dette følges opp med et nytt informasjonsmøte med kommunestyrene/formannskapene når rapporten fra Aas-Jakobsen foreligger.

Roy Skogsholm

Referent



Helgelandsrådet



## Saksfremlegg

---

**Utvalg:** Arbeidsutvalget

**Møtedato:** 12.03.21

**Saksbehandler:** Stig Sørre

---

| Saksnr. | Tittel    |
|---------|-----------|
| 09/21   | Eventuelt |

**Forslag til vedtak**

**Vedtak**

-----